بسم الله الرحمن الرحيم

ދިވެހިރާજ ތެރެއިން ތެރެއިން

ފާދޫ،

ދިވެހިރާއްޖެ

ދަންވަން ބިދުން ؤމުރٔ ބިއްލެއް

ދަންވަން ނަންބަރ 66/VTR/2010

ދަންވަން ހުންނަން ވަންތަ ؤމުރٔ ؤމުރٔ ؤމُرَ ؤمُرَ ؤمُرَ ؤم

ދާދުން ؛ ؛ ؛

ދަންބަވަން ކުރުން

މ. ދަންބަވަން ކުރިއިން ކަންކަން ބަންދުކުރުން ބަންދުކުރުން ގެންނަން ބުނެފައި 2ގެ ދަށުން ތިން ދުވަހުން ބަލައިގެން، ތިމާގެ ،ދ.ކ.ؤ.ދ.ف(ތަރުތީބީ ،ؤ.ف.ؤ.ؤ.ؤ ،ؤ.ؤ.ؤ.ؤ.ؤ: A000248) ،ؤ.ؤ.ؤ.ؤ ،ؤ.ؤ.ؤ.ؤ.

1.2 ބަންދުކުރެވިފައި ހުންނަން ހިންދُ ބަންދُ ބަންދُ ބَ ،ب ،ب ،ب

ކުންކ ބަންދުވާން ބަންދުކުރުން ބުރިއަކުން ،ބ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ب ،ب ،ب

، ، ،

1.9 **ތާریخ 31 ނޮވެम्ब
 2009 ން ފެށިގެން ބަންދުކުރެވިފައިވާ ބިން ބަންދުކުރުން ހިންގުމުގެ ކުރިން ސަރުކާރުން ބިން ހިންގުމަށް ދިން ހުއްދަ ހިންގުމުގައި ބަންދުކުރެވިގެން ހުންނަ ބިން ބަންދުކުރުން ބަންދުކުރެވިގެންވާނެ)**

- ދުވަސްތައް ވަންދެން ބަންދުކުރެވިފައިވާ ބިން ބަންދުކުރުން ކަންކަން ކުރެވިދާނެއެވެ، ބަންދު ކަންކަން ކުރެވިދާނެ ހަމަން ހުންނަން ބާރުއެޅުމުން ދުއްތަކުން ބަންދުކުރެވިދާ ބ ކަންކަން ކުރެވިދާނެ ބިން ބަންދުކުރުން ،ބަންދު ،ބ ،ކަންކަން ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ބ ،ب ،ب ،ب

1.11 **މުވަظźފުންގެ ބަދަލުތަކުން ބަދަލުވާން ބޭނު�ބަދަލުތަކުން ދިން ތާریخ 31 ފެब्रުވަری 2009 ން ކުރިން ތާریخ 31 ފެब्रुવરી 2009 ން ފެން ބަދަލުތަކުން ބަދަލުވާ ބަދަލުތަކުން ދިން ތާریخ** ބަދަލުން، ދުވަން ބަދަލުތަކުން ދިން ތާریخ ބަދަލުތަކުން ބަދަލުވާ ބަދަލުތަކުން ؛ ތާریخ ؛ ؛ ؛

ބަދަލުކުރުން ކުރެވިފައިވާ ބަންދުކުރުން، ހ ބަންދުކުރުން ބަދަލުކުރުން ބަންދުކުރުން ބަލައި ބަންދުކުރުން ބަލައި ބަންދުކުރުން ،ބ ،ب ،ا ،ا ،ا

سروس ટ્રિબ્યુનલમાં ફાઈલ કરવામાં આવેલી અરજીઓ તે અરજીઓમાં ઉઠાવેલા સવાલો વગેરેની સંક્ષિપ્ત વિગતો નીચે પ્રમાણે છે.

1.17 સંસ્થાના કર્મચારીઓ, અધિકારી તરીકેની ફરજોમાં બેદરકારી દાખવતા હોવાનું, તે કર્મચારીઓ કામ કરતાં સંસ્થાને નુકસાન થયું હોવાનું, સંસ્થાના નાણાંનો દુરુપયોગ કરવાનું વગેરે કારણોસર સંસ્થાના વહીવટી વિભાગ દ્વારા તપાસ કરવામાં આવી હતી. આ તપાસ દરમ્યાન, સંસ્થાની કેટલીક મહત્વની ફાઈલો ગુમ થયાનું જણાયું હતું. તે ઉપરાંત, સંસ્થાના કર્મચારીઓ અધિકારી તરીકેની ફરજોમાં બેદરકારી દાખવતા હોવાનું તેમજ કામ કરતાં સંસ્થાને નુકસાન થયું હોવાનું તેમજ કર્મચારીઓ વિરુદ્ધ ગંભીર આરોપ હોવાનું જણાયું હતું. આમ હોવાને કારણે સંસ્થાના વહીવટી વિભાગ દ્વારા "અરજદાર"ને નોકરીમાંથી કાઢી મૂકવામાં આવ્યા હતા.

1.18 કર્મચારીઓની ફરિયાદો સાંભળવા માટેની સમિતિ, કર્મચારીઓની બદલીઓ અંગેની સમિતિ, નોકરીની શરતો અંગેની સમિતિ વગેરેની રચના કરવામાં આવી હતી. તે સમિતિઓ દ્વારા અરજદાર અધિકારી તરીકેની ફરજોમાં બેદરકારી દાખવતા હોવાનું તેમજ કામ કરતાં સંસ્થાને નુકસાન થયું હોવાનું, સંસ્થાના કર્મચારીઓ વિરુદ્ધ ગંભીર આરોપ હોવાનું વગેરે કારણોસર અરજદાર સામે 18 નંબરની ફરિયાદ (સ) તેમજ નોકરીની શરતો અંગેની સમિતિ દ્વારા 37 નંબરની ફરિયાદ (સ) તેમજ આ સમિતિઓ દ્વારા નોકરીમાંથી કાઢી મૂકવાના નિર્ણયો લેવામાં આવ્યા હતા.

1.19 ત્યારબાદ, નોકરીની શરતો અંગેની સમિતિ દ્વારા કર્મચારીઓની બદલીઓ અંગેની સમિતિ દ્વારા અરજદાર અધિકારી તરીકેની ફરજોમાં બેદરકારી દાખવતા હોવાનું તેમજ કામ કરતાં સંસ્થાને નુકસાન થયું હોવાનું, તે ફરિયાદો/આરોપો અંગે તપાસ કરવામાં આવી હતી અને તે તપાસ દરમ્યાન અરજદાર વિરુદ્ધ કરવામાં આવેલા આરોપો સાબિત થયા હોવાનું જણાયું હતું.

1.20 ، ، ،

3.3 ذکر کردہ فیصلہ ثابت کرنے کے لئے درخواست گزار کی جانب سے دستاویزی شہادت، تحریری شہادت اور گواہوں کی شہادت پیش کی گئی ہے۔ درخواست گزار کی جانب سے پیش کردہ شہادت کے مطابق درخواست گزار کو ملازمت سے برطرف کرنے کا فیصلہ درخواست گزار کی غیر موجودگی میں کیا گیا۔ درخواست گزار کو برطرف کرنے کا فیصلہ کرنے سے قبل درخواست گزار کو کوئی وجوہات بتائے نہیں گئے۔

3.4 ملازمین 2009 کے سول سروس کے ضوابط کے مطابق کسی ملازم کو ملازمت سے برطرف کرنے سے قبل ملازم کو وجوہات بتانا ضروری ہے۔ درخواست گزار کو برطرف کرنے کا فیصلہ کرنے سے قبل درخواست گزار کو کوئی وجوہات نہیں بتائی گئیں۔

(ا) سول سروس ٹریبیونل کے ضوابط کے باب 8/2009/188-B (28 ستمبر 2009) کے "برطرفی سول سروس کے ضوابط کی خلاف ورزی کے لئے ذمہ داری کا تعین" کے عنوان کے تحت باب 8 کے باب 9 کے ضوابط کے مطابق ذکر کردہ ذمہ داری کی خلاف ورزی کے لئے ذمہ دار ملازم کو

ވަؤچާ ކުރިން ބިން ބިން ބިން ބަދަލުކުރުން ތަރުތީބުކުރެވެން ވަؤچާ ބަދަލުކުރެވެން ކަންކަން ކުރިން ބަދަލުކުރެވެން ؤچ ؤچ ؤچ

ކުރިން ބަދަލުކުރާ ބަންދުތަކުން ؛ ؛ ؛

3.9 ، ، ،

ހުށަހެޅުމުގެ ކުރިން ބުނެފައިވާ ވަގުތުން ފެންވަރުން ބިން ހިންގުމަށާ ދިން ބަންދުކުރުމުގެ ނަން ކަމުން ބަންދުކުރުން ހަމައެއްކަން ބަލައިގެން ، ބަންދުކުރުން ، ބިންގަ ، ،ކ ،ކ ،ک ،ک ،ک

ذكرة بشأن الحكم

قررت، ذكرة رقم 66/VTR/2010 المقدمة من الموظف العام بشأن إنهاء خدمته من قبل وزارة الصحة، أن سلوك الموظف العام يخضع لأحكام قانون سلوك الموظف العام رقم 05/2007 (قانون سلوك الموظف العام) في 70 من الباب الثالث من قانون الموظف العام، وأن الوزارة لم تتخذ إجراءات تأديبية ضد الموظف العام وفقا للمادة 37 (س) من القانون المذكور، وأن الوزارة لم تتخذ إجراءات تأديبية ضد الموظف العام بشأن الأمور المذكورة في الذكرة